史記疏證

史記疏證卷第二十八

管蔡世家第五

其長子曰伯邑考次曰武王發次曰管叔鮮次曰周公旦次曰蔡叔度次曰曹叔振鐸次曰成叔武次曰霍叔處次曰康叔封次曰冉季載

毛詩疏曰左傳云周公為太宰康叔為司寇聃季為司空通武王伯邑考為五人又曰五叔無官則其餘五者皆字叔又曰曹為伯甸非尚年也則曹叔振鐸是康叔聃季之兄又曾秦霍為三監蔡與衛爭長明其皆母弟也郕

於富辰之言在蔡霍之間五叔者其曹與管蔡郕霍乎史記管蔡世家其次不必如此其十子之名當然也皇甫謐曰文王取太姒生伯邑考武王發次管叔鮮次蔡叔度次郕叔武次霍叔處次周公旦次曹叔振鐸次康叔封次聃季載其名與史記皆同其次則異不知謐何所據而別於馬遷也左傳富辰之言曹在衛聃之下不以長幼為次則其弟無明文以正之　左傳疏曰富辰言文之昭十六國蔡在魯上明以長幼為次賈逵等皆言蔡叔

周公兄馬遷之言多辟繆故不用史記爲說

封叔度於蔡

路史國名紀曰括地圖云豫州北七十里上蔡古蔡國縣西南十里有故蔡城蔡山岡故國也

封狱處於霍

路史國名紀曰霍伯爵僱也始亦侯穆天子傳霍侯蘢今晉之霍邑有霍秦山霍水郭璞云平陽未安西南汾水之西有霍城非六安之霍

殺管叔

汲冢周書云管叔經而卒

周公聞之而舉胡以爲魯卿士索隱曰尚書云蔡仲克庸祗德周公以爲卿士叔卒乃命諸王邦之蔡元無仕魯之文又伯禽居魯乃是七年致政之後此言乃說居攝政之初未知史遷何憑而有斯言也

尚書蔡仲之命疏云周公不就封留佐成王則周公身不就封安得使胡爲卿士馬遷說之謬矣

愚按左傳其子蔡仲改行帥德周公舉之以爲己卿士杜注云爲周公臣孔疏云周公折内諸使二卿治事是爲周公折内采邑之卿也史公自用左傳索隱駁之過矣

餘五叔皆就國無為天子吏者索隱曰五叔管叔蔡叔成叔曹叔霍叔

愚按杜預注左傳五叔管叔鮮蔡叔度成叔武霍叔處毛叔聃也孔疏云史記云聃季載杜云毛叔聃又不數叔振鐸者杜以振鐸非周公同母故不數之或杜別有所見不以管蔡世家為說

武侯卒

愚按十二諸侯年表武侯立二十六年

子宣侯措父立

春秋作考父

鄭降楚楚復醳之

隸辨曰北海相景君銘農夫醳耒隸釋曰以醳為釋按書大禹謨釋茲在茲古文尚書作醳戰國策王欲醳臣則臣請歸醳又魏世家與其以秦醳衛不如以魏醳衛皆與釋同

景侯元年楚莊王卒

徐孚遠曰蔡邊楚依楚為存亡故此傳專序楚事

悼侯父曰隱太子友者靈侯之太子平侯立而

殺隱太子故平侯卒而隱太子之子東國攻平侯子而代立是為悼侯

卯泰衢曰傳昭十一年冬十一月楚子滅蔡用隱太子于岡山申無宇曰不祥五牲不相為用況用諸侯乎王必悔之經曰冬十一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之註曰用之殺以祭山也既為楚子之用安有平侯之殺且世代相攻之不已哉經傳之記明矣史遷之記妄乎

悼侯三年卒

愚按春秋昭二十一年蔡侯朱出奔楚二十三年蔡侯東國卒於楚朱穀梁作東注克寬曰東即東國誤為朱也

衛使史鰌言康叔之功德

金姓曰按長衛者祝鮀之功此作史鰌與左傳不合

有本紀言

董份曰言字不鮮蓋太史公所自創者如曰世家語也

封叔振鐸於曹

路史國名紀曰曹侯爵興仁之濟陰漢之定陶東北四十七濟陰界有定陶故城即古曹國南二十有曹城有曹南山周為曹州

弟蘇弑幽伯代立

年表作鮮

四十六年宋華父督弑其君殤公及孔父

愚按十二諸侯年表作四十七年為是

子釐公夷立

史詮曰左傳杜預注釐公名赤

子平公頃立

史詮曰年表頃作須

是為聲公

史詮曰年表作襄公

陳杞世家第六

黃氏日抄曰杞微小不足稱述史遷以禹之後特錄之又言楚惠王滅杞而越王句踐興蓋越亦禹之苗裔　史詮曰杞小而微文獻無徵故但紀其世次而已若事見春秋傳者杞成公九年諸侯城緣陵杞遷緣陵杞文公六年晉率諸侯城杞之淳于杞遷淳于世家

皆不載此則太史公之疏略耳

居於媯汭

路史國名紀曰媯溈同見說文

其後因為氏姓姓媯氏

左傳疏曰按世本帝舜姚姓哀元年傳稱虞

思妻少康以二姚是自舜以下猶姓姚也昭

八年傳曰及胡公不淫故周賜之姓是胡公

始姓媯耳史記以為胡公之前已姓媯非也

詩陳風疏同

胡公卒

九域志開封有陳胡公廟
釐公六年周宣王即位
愚按十二諸侯年表宣王即位在釐公五年
六字誤
三十八年正月甲戌己丑陳桓公鮑卒
杜預左傳注曰甲戌前年十二月二十一日
己丑此年正月六日
故蔡人為佗殺五父及桓公太子免而立佗
左傳疏曰按傳五父佗一人而世家以為二
人案經蔡人殺佗在桓公卒之明年不得為

佗立七年也佗以六年見殺躍以此年始卒不得為躍立五月也既以佗為厲公又妄稱躍為厲公世本本無利公皆是馬遷妄說束晳言馬遷分一人以為兩人以無為有謂此事也　毛詩疏曰案左傳五年文公子佗殺太子免而代之則是佗自殺免非蔡人為佗殺免也六年蔡人殺陳佗莊二十二年傳曰陳厲公蔡出也故蔡人殺五父而立之五父與佗一人不得云為佗殺五父也六年殺佗十二年陳侯躍卒則厲公即是躍躍既為厲

公則無復利公矣既誤以佗為厲公又妄稱
躍為利公世家言佗死而躍立五月而卒
然則躍亦以桓六年卒矣而春秋躍卒在桓
十二年非徒五月皆史記之謬

遂殺泄冶

愚按此用左氏按說苑君道篇曰陳靈公行
僻而言失泄冶驟諫公以泄冶為妖言而殺
之

徵舒自立為陳侯

陳子龍曰徵舒自立不見左傳

二十八年楚莊王卒
愚按十二諸侯年表陳成公八年楚莊王薨
此行二十兩字
子哀公弱立
春秋作溺
楚靈王聞陳亂乃殺陳使者（索隱曰即司徒招又一名哲）
邵泰衢曰昭八年春陳侯之弟招殺陳世子
偃師楚執公子招放之越傳陳哀公元妃生
悼太子偃師二妃生公子留下姬生公子勝
二妃嬖留有寵屬諸司徒招公子過哀公有

發疾三月甲申公子招公子過殺悼太子偃師而立公子留夏四月哀公縊于徵師赴于楚楚人執而殺之書曰陳公子招殺其世子偃師罪在招也楚子執陳行人干徵師殺之罪不在行人也偃師悼太子也而分其名為二使者干徵師也而註其下曰招觀經之殺世子偃師放公子招可知矣此誤可不訂正乎

自暮至于瞽瞍

金雖曰鄭語史伯曰夫成天地之大功者其

子孫未嘗不章虞夏商周是也虞幕能聽協風以成物樂生者也按史伯舉四代之祖而於虞舉幕不舉舜則舜為幕後明矣

十六年吳王夫差伐齊敗之艾陵

愚按左傳及年表應在陳湣公之十八年

二十四年楚惠王復國以兵北伐殺陳湣公遂滅陳而有之是歲孔子卒

愚按年表陳亡于湣公之二十三年孔子亦卒於是年此作二十四年與左傳合與孔子之卒差一年

東樓公生西樓公西樓公生題公題公生謀娶公

陳子龍曰東樓西樓或所居地名題謀娶或名字必非謚也

弟文公益姑立

左傳疏曰譜云成公遷緣陵文公居淳于桓五年傳稱淳于公如曹度其國危遂不復六年春實来雖知其國必滅不知何國取之襄二十九年晉帥諸侯城杞昭元年祁午數趙文子之功云城淳于是知淳于即杞國之都

也僖十四年諸侯城緣陵而遷杞不知從何
而遷故云淳于公亡國杞似并之而遷居其地
僖十四年又從淳于而遷于緣陵襄二十九
年又從緣陵而遷于淳于
右十一人者皆唐虞之際名有功德臣也
習學記言曰周人崇尚報應遷所稱十一人
唐虞之際有功德臣舜後為陳田常建國皆
舊語也肰武王封先代蓋褒有德減文仲歎
皐陶不祀謂德義之後不應絕爾若陳氏簒
盜亦曰舜所致則是不復論天德但以利責

報也至孔孟始改此論曰巍巍乎舜禹之有天下也而不與焉夫以天下為不與則雖勢位銷歇而道德自存義理常尊而利欲退聽矣此遷所未知也

滕

薛騶夏殷周之間封也（索隱周封文王子錯叔繡於滕）

愚按世本及杜預世族譜皆云周文王子錯叔繡唯漢書地理志以為周懿王子

衛

康叔世家第七

辨惑曰齊世家書子我為闞止而田完世家作監止楚世家稱昭王名珍而伍員傳作軫

衛世家稱莊公名蒯聵而仲由傳作蕢聵衛
世家云孟黶敵子路而仲由傳作壺黶是不
當從一手

以武庚殷餘民封康叔為衛君

詩地理攷曰康誥疏曰三年滅三監七年始
封康叔書傳曰四年封

告以紂所以亡者以淫於酒酒之失婦人是用
故紂之亂自此始
辨惑曰按酒誥之文昌嘗有用婦人語

頃侯厚賂周夷王夷王命衛為侯

日知錄曰是頃侯以前之稱伯乃伯子男之伯也索隱以為方伯之伯雖有詩序旄丘責衛伯之文可據鄭氏箋曰衛康叔封爵稱侯今曰伯者時為州伯周禮九命作伯然非太史公意也且古亦無以方伯之伯而繫謚者周公召公二伯也謚則曰文公康公其

莊公五年取齊女為夫人好而無子又娶陳女為夫人生子蚤死陳女女弟亦幸於莊公而生子完完母死

毛詩疏曰禮諸侯不再娶且莊姜仍在左傳唯言又娶於陳不言為夫人世家云又娶陳

女為夫人非也左傳唯言戴嬀生桓公莊姜養之以為己子不言其死云完母死亦非也

共伯入釐侯羨自殺前

呂祖謙曰武公在位五十五年國語又稱武公年九十有五猶箴儆于國計其初即位其齒蓋已四十餘矣使果弒共伯而簒立則共伯見弒之時其齒又加長於武公安得謂之蚤死乎髦者子事父母之飾諸侯既小斂則脫之史記謂釐侯已已葬而共伯自殺則是時共伯已脫髦矣詩安得猶謂之髧彼兩髦

乎是共伯未嘗有見弑之事武公未嘗有簒
弑之惡也
太子完立是為桓公
左傳疏曰石碏言將立州吁乃定之矣請定
州吁明大子之位未定衛世家言立完為太
子非也
為鄭伯弟段欲伐鄭
愚按左傳及宋世家鄭內公子馮州吁弑君
自立欲免諸侯故為公子馮而伐鄭此云因
州吁友於叔段為段伐鄭非也

十年晉曲沃莊伯弒其君哀侯

愚按莊伯卒於哀侯之二年是為衛宣之三年此明是武公之誤觀年表及晉世家自見

初宣公愛夫人夷姜

愚按左傳注夷姜宣公之庶母也疏曰烝淫而謂之夫人史遷謬耳

與太子白旄而告界盜見持白旄者殺之

愚按左傳壽子載其旌以先疏曰或當以白旄為旌但馬遷演此文而為之說其辭至鄙未必其言可信也

惠公立三年出亡

卲廷建曰按上文云四年此云三年又按左傳魯桓十六年冬惠公奔齊則四年是矣此作三年蓋仍年表以明年為黔牟元年之誤

與前通年凡十三年矣

許應元曰按左傳衛朔立四年出亡八年復入通年十二此言十三年既與左傳不同又與上文年數不合一舊本作十年是

二十九年鄭復約惠王

愚按左傳及年表應是二十七年

齊桓公以衛數亂乃率諸侯伐翟為衛築楚丘
立戴公弟燬為衛君
愚按左傳魯僖之二年諸侯城楚丘事在衛
文之二年年表亦同此叙文公立前誤也
為衛築楚丘
史詮曰左傳在文公二年
十六年晉公子重耳過無禮
愚按左傳及年表應是二十三年　陳子龍
曰晉公子過衛衛文公方有邢翟之虞不能
禮焉外傳所載甚明

成公出犇犇楚 索隱曰

愚按左傳衛侯請盟晉人弗許衛侯欲與楚
國人不欲故出其君以説于晉衛侯出于襄
牛杜預曰襄牛衛地及後聞楚師敗懼乃出
奔楚也索隱誤

伯玉曰臣不知也

左傳對曰君制其國臣敢奸之雖奸之庸知
愈乎遂行從近關出

齊置獻公於聚邑

愚按左傳齊人以郲寄衛侯杜預曰郲齊所

減郟國音郟此作聚異

孫文子寗惠子共立定公弟狄為衛君

狄左傳作剽

孫林父為擊磬曰不樂音大悲使衛亂乃此矣
辨惑曰吳世家云季札自衛如晉將舍于宿
聞鐘聲曰異哉吾聞之辨而不德必加于戮夫
子獲罪于君以在此懼猶不足而又可以畔
乎夫子之在此猶燕之巢于幕也君在殯而
可以樂乎遂去之文子聞之終身不聽琴瑟
衛世家云季子過宿孫子子為擊磬曰不樂

音大悲使衛亂乃此矣一以為鐘一以為磬此未足深病然如前說則是文子自作樂而季子適聞之也如後說則是文子為札而作也前說則罪其不自愧懼而安于娛樂後說則以音聲之悲而知其為亂之徵是何乖異而不同邪按前說本於左氏當以為是後說正有他據亦相矛盾而不應取也且左氏但言又何樂而史記改之云可以畔乎其義亦乖蓋獲罪于君即所謂畔也而何在于擊鐘邪司馬貞既知其非矣而曰畔字當讀為樂

亦强為之說也

初襄公有賤妾幸之有身夢有人謂曰我康叔也今若子必有衛名而子曰元妾怪之問孔成子成子曰康叔者衛祖也及生子男也以告襄公

卲泰衢曰傳昭七年襄公夫人姜氏無子嬖人婤姶生孟摯孔成子夢康叔謂已立元史朝亦夢康叔謂已余將命而子苟與孔烝鉏之曾孫圉相元見成子告之夢夢協今云妾夢史與傳違且閨中夢兆先及外庭宜男告

語始呈公聽夫豈衛襄嬖幸之寵姬不若鄭
文燕姞之徵蘭哉
免子三死無所與
辨惑曰按左氏但云三死無與無與即死也
今更加免子二字不亦贅乎
元君十四年秦拔魏東地秦初置東郡更徙衛
野王縣而并濮陽為東郡
愚按六國年表在十一年

史記疏證卷弟二十九

宋微子世家弟八

辨惑曰禹之平水土箕子之作洪範史但言其事目足矣而全載二書甚無謂蓋聖經自傳不待表出徒增冗滯耳劉子玄唯知孟堅地理志全寫禹貢之非而不識遷史之謬何邪

及祖伊以周西伯昌之脩德滅阢阢國懼禍至以告紂

愚按阢國二字疑衍文

箕子者紂親戚也

尚書疏曰鄭玄王肅皆以箕子為紂之諸父服虔杜預以為紂之庶兄既無正文各以意言之耳

於是太師少師乃勸微子去遂行

辯惑曰微子度紂終不可諫欲死之及去未能自決乃問太師少師曰云云太師若曰云云誠得治國國治身死不恨為死終不得治遂亡則微子既已去矣而復記箕子之所以奴比干之所以死而終之曰微子以為父子

有骨肉而臣主以義屬父有過子三諫不聽則隨而號之人臣三諫不聽則可以去矣于是太師少師乃勸微子去遂行何邪此殆似夢中語也　邵泰衢曰少師比干也太師箕子也一佯狂而奴一剖心而死又安得太師少師之勸行哉書曰王子不出我乃顛隮而不顧行遁者未嘗非太師少師之勸也但書之行遁是在佯狂剖視之先而史之勸乃在佯狂剖心之後史之為史何所據耶

肉袒面縛

困學紀聞曰今以論語考之微子則先去箕子奴次之比干死又次之聖人之言固有次第且微子已行矣則武王伐商之際何反歸於國以自取面縛之辱也

左牽羊右把茅

左傳疏曰史記之言多有錯繆微子手縛於後故以口御璧又焉得牽羊把茅也　愚按或令人為之耳僖六年傳曰許僖公見楚子於武城許男面縛銜璧大夫衰絰士輿櫬楚子問諸逢伯對曰昔武王克殷微子啓如是

武王親釋其縛受其璧而祓之焚其櫬禮而命之使復其所

沈漸剛克

金甡曰按左傳甯嬴引此語亦作沈漸且以此為商書想因箕子不臣之故其編為周書者或孔子删書時訂正耶

曰涕（集解曰尚書作驛索隱曰涕音亦是涕泣亦相連之狀也）愚按涕疑悌字之誤毛詩鄭風載驅箋云齊子豈弟古文尚書以弟為圛圛明也疏云古文尚書即今鄭注尚書是也無以悌為圛之

字唯洪範稽疑論卜兆有五曰圛注云圛者
色澤光明蓋古文作悌今文作圛賈逵以今
文校之定以為圛

其後箕子朝周過故殷虛感宮室毀壞生禾黍
箕子傷之欲哭則不可欲泣為其近婦人乃作
麥秀之詩以歌詠之其詩曰麥秀漸漸兮禾黍
油油彼佼僮兮不與我好兮

學齋佔畢曰尚書大傳所載則曰微子朝周
過殷故虛見麥秀之蔪蔪兮禾黍之蠅蠅也曰
此故父母之國乃為麥秀之歌歌曰麥秀漸

漸兮禾黍油油彼狡童兮不與我好仇史記
尚書所載之歌只差末句一字惟書傳序與
歌蘄蘄蠅蠅字不同宋玉笛賦枚乘七發皆
作麥秀蘄兮注麥芒也字之稍差不為要切
但史記以為箕子而書大傳以為微子且稱
父母之國尤為有理不知司馬何所據而與
書傳牴牾耶
乃命微子開代殷後奉其先祀作微子之命以
申之國于宋
毛詩振鷺疏曰以樂記之文知武王初即封

微子于宋矣但未知爵之尊卑國之大小耳至成王既殺武庚命為殷後當爵為公地方百里至制禮之後當受上公之地更方五百里史記以為成王之時始封微子于宋與樂記文乖其說非也

目而觀之服虔曰目者極視精不轉也

辨惑曰左氏目逆而送之其言甚文史記乃云目而觀之不成語矣服虔曰目者極視睛不轉也殆是妄說

殤公即位十年耳

愚按旣云即位十年何得附於九年之下據
左傳此事在十年
是歲魯弒其君隱公
愚按左傳及魯世家年表隱公弒於宋殤之
八年此叙在九年誤
九年執鄭之祭仲要以立突為鄭君祭仲許竟
立突
愚按左傳年表俱作十年
十九年莊公卒
史詮曰史表十八年

此言乃公子子魚教湣公也

愚按左傳是公子御

十年夏宋伐魯戰於乘丘

邵廷建曰按左傳宋殤之九年爲魯莊之十

一年夏宋爲乘丘之役秋宋大水公使弔焉此

敘戰乘丘於大水之後又書十年誤

十一年秋

邵廷建曰湣公立十年而被弑此云十一年

秋明衍一字

萬搏牧牧齧著門闔死

辨惑曰公羊傳萬臂摋仇牧碎其首齒著乎門闔注謂側手曰摋蓋摑碎其首故齒迸門闔耳

桓公病太子茲甫讓其庶兄目夷為嗣桓公義太子意竟不聽

說苑曰宋桓公愛目夷茲父為公愛之也請使目夷立臣為之相公不許強以請公公許之將立目夷目夷逃之衛茲父從之三年桓公有疾使人名茲甫若不来是使我以憂死也茲父乃反公復立之以為太子然後目夷

歸也

襄公七年宋地實星如雨與雨偕下六鷁退蜚

辨惑曰魯莊公七年四月辛卯夜中星隕如雨僖公十六年正月戊申隕石于宋五是月六鷁退飛過宋都左氏云隕石于宋隕星也史記世家乃謂宋襄公七年宋地隕星如雨與雨偕下六鷁退飛按春秋星隕如雨初不指其在宋且莊公七年之四月與僖公十六年之正月相去亦遠矣安得併為宋地同時之事乎蓋見左氏釋隕石為隕星故誤誌焉

而隕石之事及遺石一不書荒疎甚矣

如公言即奴事之耳

辨惑曰奴事字不似當時語蓋遷撰出者三傳初無此意也抑其句法亦自不順凡尊奉其人則有曰師弟父事凡事者鄙賤其人則有曰奴使奴親奴畜者上一字屬乎彼而已今此奴字以意則屬乎我以句法則屬乎彼豈非思之不審歟

楚成王已救鄭鄭享之去而取鄭二姬以歸隸曰謂鄭大夫芈氏姜氏之女既是鄭女故曰二姬叔詹曰成王無禮其

不沒乎為禮卒于無別有以知其不遂霸也
徐乎遠曰以上楚事著於宋傳失刪正也
邵泰衢曰傳僖二十二年丙子晨鄭文夫人
芈氏姜氏勞楚子于柯澤楚子使師縉示之
俘馘丁丑楚子入享于鄭九獻庭實加籩享
畢夜出文芈送于軍取二姬以歸叔詹曰楚
王其不沒乎為禮卒于無別註曰芈氏楚女
姜氏齊女也二姬文芈女也婦人迎送不出
門芈也勞軍借名楚女姜而視馘於義云何
至九獻加籩僭擬天子不嫌楚女實係楚甥

此楚子之所以師敗城濮見弒商臣如叔詹之所言不沒也今乃註曰大夫且曰芊氏姜氏之女芊姜既非夫人二姬亦非芊女為禮無別何以稱焉不詳經傳輙注史書未見其可也

昭公四年宋敗長翟緣斯於長丘

黄氏日抄曰史載宋昭公四年敗長翟緣斯於長丘而魯世家稱當宋武公之世武公實為昭公九世祖是史自為矛盾也今考魯世家文公十一年獲長翟僑如史追載宋武獲長

翟緣斯之事緣斯者僑如之祖也宋昭之四年正當魯文公之十一年是獲僑如之歲非獲緣斯之歲也緣斯於僑如為祖則獲緣斯者為宋武公非宋昭公也二事參考則魯世家所載近是宋世家所載非是也注者以為未詳或者世次尚差當闕疑歟

夫人王姬使衛伯攻殺昭公杵臼弟鮑革立

愚按左傳昭公將田孟諸未至夫人王姬使帥甸攻而殺之此云衛伯不知何據左傳及年表皆作鮑此云鮑革未詳

昭公子因文公母弟須與武繆戴莊桓之族為亂

愚按左傳為亂武繆之族攻之者戴莊桓之族

鄭命楚伐宋

徐孚遠曰按左傳云鄭公子歸生受命於楚伐宋此云鄭命伐宋恐誤

九月楚莊王圍宋十七年楚以圍宋五月不解

愚按杜預注左傳云在宋積九月此云五月不解蓋泳公羊傳夏五月宋人及楚人平之文

年表遂云圍宋五月其說正與此同呂氏春秋云莊王衛宋九月康王圍宋五月聲王圍宋十月

莊王曰誠哉言我軍亦有三日糧以信故遂罷兵去

辨惑曰楚莊王圍宋城中無食華元夜見子反而告其情子反勉之曰我軍亦有七日之糧盡此將去而歸王聞而責子反子反曰宋猶有不欺之臣可以楚而無乎莊王不得已乃引師去此公羊說也史記迺謂莊王喜華

元之誠自發此言而罷兵豈別有所據耶

共公瑕立

愚按三傳共公名固

共公元年華元善楚將子重又善晉將欒書兩

盟晉楚

徐乎遠曰在左傳向戌之事已此言華元爲

誤　陳子龍曰宋共公之元年爲魯成公之

三年傳無兩盟晉楚之事是時鄭方黨楚晉

宋同代鄭其明年華元始聘魯其訛爲魯襄

二十七年宋之盟無疑

司馬唐山
左傳作蕩澤
乃立共公少子成
公羊傳作戌
三十五年楚公子圍弑其君自立爲靈王
陳子龍曰向戌之盟南北二霸之始宋大事也
應在此時史失書
子景公頭曼立
春秋作欒
三十七年楚惠王滅陳

愚按左傳當是三十九年魯哀之十七年也
故昭公怨賊殺太子而自立
愚按此與左傳不合
昭
公四十七年卒
史詮日史表四十九年
自
宣公廢太子而立弟國以不寧者十世
黄氏日抄日宣公舍子與夷而立弟穆公穆
公不敢忘德將死復立與夷為殤公殤公立
十年十一戰而宋始亂是穆賢而殤不肖甚
明宣之讓賢也甚公亂不始於宣之讓也史

譏宣公廢太子而立弟國以不寧者十世春秋之世無寧國豈皆讓使之然歟其後襄公讓弟目夷不果襄公卒以不用目夷之言而敗向使目夷為之君宋未可量也讓豈階亂之舉哉當是時人君溺私愛廢嫡立庶或以弟弑兄而攘其國子孫干戈相尋者總總也史不之譏而譏宋宣之謀何也

襄公之時脩行仁義欲為盟主其大夫正考父美之故追道契湯高宗殷所以興作商頌

黃氏曰拟曰注謂韓詩商頌亦美襄公殆有

據之言歟然與今詩序不合而詩序作於衛宏在太史公後蓋毛韓之傳不同爾　困學紀聞曰曹代日自戴公至襄公凡一百五十有一年正考甫既佐戴公而能至于襄公之時作頌何其壽耶朱子曰太史公蓋本韓詩之說頌皆天子之事非宋所有其辭古奧亦不類周世之文

史記疏證卷第三十

晋世家第九

初武王與叔虞母會時夢天謂武王曰余命女生子名虞

左傳疏曰世家謂此夢為武王之夢也若是武王之夢此傳直云武王方生大叔其文足矣何以須言邑姜方震也邑姜方震而夢明是邑姜夢矣安得以為武王夢也薄姬之夢龍據其身燕姞之夢蘭為己子彼皆夢發於母此何以夢發於父是馬遷之妄言耳　金

蚩曰按武王崩時九十三成王尚在襁抱唐
叔又成王之弟則皆八十以外所生也男子
精力容有殊絶於人者然老陽少陰則可婦
人五十以外必無頻頻生育者不以聖女而
有異也若邑姜與武王年齒相當固不能有
此即小三十年亦不能有此邑姜之歸武王
必須是太公歸周後事太公未必於文王元
年歸周也文王享國五十年崩時九十七則
即位時四十八武王少文王十四歲是年已
三十四設使文王元年邑姜即嬪於武王於

大婚已不為早然如此而武王八十餘歲邑姜亦必六十餘歲不能生育矣欲武王八十外時邑姜尚能生育必武王出四十而邑姜始生乃可文王十五已生武王武王之婚不應一遲至此後世立后不必元配觀大明思齊諸詩則周之家法定以始娶為正妃武王前此必非別有所娶而邑姜後至乃論德而升也太公歸周時或云七十或云八十豈邑姜亦太公暮年之女乎疑竇甚多不可強解

成王與叔虞戲削桐葉為珪以與叔虞曰以此

封若

水經注曰地理志應城故父城縣之應鄉也周成王封其弟為侯國應劭曰韓詩外傳稱周成王與弟戲以桐葉為圭曰吾以封汝周公曰天子無戲言王乃應時而封故曰應侯鄉亦曰應鄉按呂氏春秋云成王以桐葉為圭封叔虞非應侯也汲郡古文殷時已有應國非成王矣

史佚曰天子無戲言言則史書之禮成之樂歌之

愚按說苑君道篇又以爲周公曰言則史書之工誦之士稱之諸先生補梁孝王世家亦作周公

姓

姬氏

辨惑曰晉世家云唐叔虞姓姬氏武王之子

按周紀自有姓氏既云武王之子何必更言姓也且魯衛管蔡等世家類皆不著而此獨著何哉

自唐叔至靖侯五世無其年數

愚按靖侯自有年紀可推此應作至厲侯五

世乃合然年表亦作靖侯是史公之誤

孝侯八年曲沃桓叔卒

愚按年表作九年

孝侯十五年曲沃莊伯弑其君晉孝侯于翼

愚按左傳魯惠之四十五年曲沃莊伯伐翼弑孝侯據年表在十六年

曲沃莊伯聞鄂侯卒乃興兵伐晉

毛詩唐風疏曰案隱五年左傳曲沃莊伯伐翼翼侯奔隨秋王命虢父伐曲沃而立哀侯于翼六年傳曰翼九宗五正湏父之子嘉父

逆晉侯于隨納諸鄂晉人謂之鄂侯則哀侯
之立鄂侯未卒世家言卒非也

周平王使虢公將兵伐曲沃莊伯

金甡曰按年表桓王二年癸亥使虢公伐晉
之曲沃是年晉鄂侯卒曲沃莊伯復攻晉晉
立哀侯與上文所記皆合但上文誤以桓為
平耳平王時不見有伐曲沃事此書小子被
殺而立晉侯緡據表在桓王十四年乙亥去
年方有繻葛之傷是年不見有伐曲沃事此
又有使虢仲云云者殆一事兩書既誤於前

復重出于後也須就左傳攷定

晉小子之四年

史詮曰之當作侯

晉侯緡四年宋執鄭祭仲而立突為鄭君

愚按左傳此事在魯桓之十一年於晉侯為五年年表作六年固非此作四年尤誤也

晉侯十九年齊人管至父弑其君襄公

愚按左傳及齊世家年表於魯為莊之八年於齊為襄之十二年以晉侯合之當是二十一年

晉侯二十八年齊桓公始霸

史詮曰左傳在二十六年

先晉穆侯曾孫也索隱曰晉有兩穆侯諡先以別後

郤廷建曰檢三代世表及左氏並無兩穆侯以別先後索隱不知何據而作此論愚以先者起事之辭也

獻公元年周惠王弟頹攻惠王

愚按左傳周本紀鄭世家年表俱在惠王之二年於晉獻公亦二年

乃使盡殺諸公子而城聚都之命曰絳

毛詩唐風疏曰案左傳云士蔿使群公子盡
殺游氏之族乃城聚而處之冬晋侯圍聚盡
殺群公子則城聚以處群公子非晋都也世
家言命聚曰絳非也

始都絳九年

愚按城絳為九年事應叙在九年下

太子申生其母齊桓公女也曰齊姜

愚按左傳齊姜為武公之妾獻公烝之生秦
穆夫人及太子申生晋世家云獻公即位重
耳年二十一證之年表重耳生年為齊襄之

年後十二年齊桓方立申生為太子其年必長於重耳齊姜二十而生申生在齊桓即位之年已三十餘歲矣齊桓在位四十三年即位時亦不過與齊姜之年相上下焉得謂為其女乎（左傳疏亦言其妄）

申生同母女弟為秦穆公夫人

秦本紀云太子申生姊

夷吾母重耳母女弟也

左傳疏曰虢射惠公之舅狐偃文公之舅二母不得為姊妹也　愚按左傳獻公取二女

於戎大戎狐姬生重耳小戎子生夷吾杜預
注云大戎唐叔子孫別在戎狄者小戎允姓
之戎子女也正義曰晋語云狐氏出自唐叔
狐伯行之子實生重耳狐偃其舅也昭九年
傳曰先王居檮杌于四裔故允姓之奸居于
瓜州知戎為允姓也此以夷吾母即重耳母
之女弟大謬

獻公子八人

愚按左傳介子推曰獻公之子九人

妾顧子母辟之他國若蚤自殺

董份曰言或避或殺耳所以深激獻公

初獻公使士蔿為二公子築蒲屈城弗就

愚按左傳云不慎寘薪焉

使死者復生生者不慙 索隱曰謂荀息受公命而立奚齊雖復身死不背生時之命是謂死者復生也言生者見荀息不背君命而死不為之羞慚也

史詮曰死者謂獻公生者荀息自謂也索隱注誤

夷吾無禮

左傳疏曰賈逵云烝於獻公夫人賈君故曰無禮馬融云申生不自明而死夷吾改葬之

章父之過故曰無禮

周使召公過

愬按左傳杜預注曰召武公周卿士內史過周大夫此云名公過竟以為過從之過矣下云召公識之可見

去過五鹿飢而從野人乞食野人盛土器中進之重耳怒趙衰曰土者有土也君其拜受之

卲叔衡曰傳僖二十三年過五鹿乞食于野人野人與之塊公子怒蓋怒其不與食而與土塊也故子犯曰天賜也稽首受而載之今

日土器中進之是盛食于土器而進之也以土器為有土又安往而不得土哉

且言何以易之諫（隱日言人之出不可輕易之也）愚按當如孟子聖人復起不易吾言之易解

介子推從者憐之乃縣書宮門曰龍欲上天五蛇為輔龍已升雲四蛇各入其宇一蛇獨怨終不見處所

學齋佔畢曰劉向新序乃云子推之詩曰有龍矯矯將失其所有蛇從之周流天下龍入深淵得其安所有蛇從之獨不得甘雨

聞其入綿上山中於是文公環綿上山中而封之以為介推田號曰介山

曰知録曰左傳晉侯求之不獲以綿上為之田蓋子推既隱求之不得未幾而死故以田禄其子耳楚辭九章云思久故之親身兮因縞素而哭之明文公在時之推已死史記則云聞其入綿上山云云然則受此田者何人乎於義有所不通矣

晉人聞之皆説

説苑曰周内史叔輿聞之曰文公其伯乎昔

聖王先德而後力文公其當之矣

趙衰曰求霸莫如入王尊周

愚按左傳狐偃之言

使狐偃將上軍狐毛佐之

徐孚遠曰左傳狐偃讓於狐毛狐毛將上軍偃佐之史記不備誤也

而用美女乘軒者三百人也

徐孚遠曰乘軒三百人蓋小人濫位詩所謂三百赤芾也史云美女亦誤

周作晉文侯命

史詮曰左傳周作晉文公命曰王謂叔父敬服王命以綏四國糾逖王慝此數語可補史記之缺

鄭人或賣其國於秦

愚按杞子逢孫楊孫皆秦大夫非鄭人也豈云賣其國

五年晉伐秦取新城

愚按新城上脫一邧字觀左傳及年表可知

六年趙衰成子欒貞子咎季子犯霍伯皆卒

愚按左傳是年祇書四大夫卒而子犯不書

則子犯不死明矣年表亦同然則此明衍子犯二字

使鉏麑刺趙盾盾閨門開居處節麑退嘆曰殺忠臣棄君命罪一也遂觸樹而死

郤泰衢曰傳宣三年使鉏麑賊之晨往寢門闢矣盛服將朝尚早坐而假寐麑退嘆而言曰不忘恭敬民之主也賊民之主不忠棄君之命不信有一于此不如死也觸槐而死公羊曰晉靈公使勇士殺趙盾見其方食魚飧曰子為晉國重卿而食魚飧是子之儉也吾

不忍殺子群臣之朝別色而入今寢門晨闢早而假寐所以為恭敬也公羊生自齊邦不詳晉物以東土所賤目西州亦然而曰子之儉也遷具取左氏而曰門開信公羊而曰處節乎然亦並不明言所以止書門開處節而已以此言忠忠從何見以此言節節自何徵鉏麑之死胡為乎來哉

未知母之存不顧遺母

辨惑曰夫存否且不知顧安所遺乎左傳有今近焉三字于理乃通遷鹵莽而失之耳

問其名弗告明亦因亡去
邴泰衢曰搏褺扶下者右車之彌明也曰宰
夫者何與禦徒倒戟者公介之靈輒也曰䁾
明者何與豈闘死之䁾明可二人而合一乎
至于傳則已為公介故不必問名而止問其
名居也史則旣名䁾明復乃問名而勿告者
何與
子景公據立
愚按左傳據作猺
景公元年春陳大夫夏徵舒弑其君靈公

愚按春秋經書五月癸巳夏徵舒弑其君比
作春誤
郤克僂而魯使蹇衛使眇故齊亦令人如之以
道客
辨惑曰穀梁曰季孫行父禿晉郤克眇衛孫
良夫跛曹公子首僂同時聘于齊齊使禿者
御禿眇者御眇跛者御跛僂者御僂所以有
鞌之戰公羊略同啖助以為似街談巷議故
削之劉知幾論省字法云當作各以其類者
逆之此亦可矣史記逕謂令人如以導客則

是偽效其狀而非真疾也　又曰左氏曰郤克聘於齊旣登婦人笑於房郤克怒故有鞌之役杜注云跛而登階故笑之穀梁子曰季孫行父禿郤克眇衛孫良夫跛曹公子首僂同時聘於齊公羊曰郤克臧孫許聘于齊或眇或跛而史復云郤克僂魯使蹇衛使眇然則果誰可信乎三傳之不同各記所聞固無足怪史記因傳而出者也不從此則彼乃又乖異如此何邪

魏文子請老休辟郤克

金甡曰按左傳請老以辟郤克者范文子也

齊頃公如晉欲上尊晉景公為王

愚按此固左傳有將授王之語遂誤為王耳

詳見齊世家

晉伐鄭取氾

愚按左傳欒書救許伐鄭取氾祭杜預注曰

氾祭鄭地

十七年誅趙同趙括族滅之韓厥曰趙衰趙盾

之功豈可忘乎奈何絶祀乃復令趙庶子武為

趙後復與之邑

徐孚遠曰此與趙世家所載不同
立其太子壽曼為君
愚按春秋經壽曼作州蒲
癸巳
愚按左傳癸巳在六月也
閏月乙卯厲公遊匠驪氏
愚按左傳厲公被執在閏月乙卯之前欒書
中行偃殺胥童乃在乙卯晦
秋伐鄭鄭師敗遂至陳
愚按左傳晉韓厥伐鄭入其郛敗其徒兵于

洧上晉師自鄭以鄫之師侵楚焦夷及陳在悼公二年之夏五月非元年秋也此誤

或諫公公卒賢絳

愚按左傳絳授僕人書公讀其書以魏絳為能以刑佐民矣反役與之禮食使佐新軍非或諫也

平公元年伐齊

愚按左傳伐齊事在魯襄之十八年於晉平為三年年表同此作元年誤

齊靈公與戰靡下

愚按靡下索隱以為靡笄據左傳但言傑諸
平陰此必因鞌之戰而誤言之
東至膠南至沂
愚按左傳東侵及維南及沂
晉欒逞有罪奔齊
愚按逞奔齊在晉平之七年此承上六年明
脫七年二字
九年魯季氏逐其君昭公昭公居乾侯
愚按左傳昭公是年居鄆晉頃之十二年乃
居乾侯

十五年趙鞅使邯鄲大夫午不信欲殺午午與中行寅范吉射親攻趙鞅

愚按左傳晉趙鞅謂邯鄲午曰歸我衛貢五百家吾舍諸晉陽午許諾歸告其父兄父兄不可趙孟怒名午而囚諸晉陽遂殺午趙稷涉賓以邯鄲叛夏六月上軍司馬籍秦圍邯鄲邯鄲午荀寅之甥也荀寅范吉射之姻也而相與睦故不與圍邯鄲秋七月范氏中行氏伐趙氏之宮據此是午前死而范中行乃攻趙鞅也此云午與范中行親攻謬矣

荀櫟韓不信魏侈

　左傳作荀躒魏曼多

三十年定公與吳王夫差會黃池爭長趙鞅時

從卒長吳

　黃氏日抄曰黃池之會吳晉爭長而史於吳

　世家曰長晉於晉世家曰長吳自相矛盾未

　知孰是趙世家亦曰長吳

子出公鑿立

　六國年表鑿作錯

十八年哀公卒

愚按六國年表十九年

幽公十五年魏文侯初立

史詮曰史表在十四年

烈公十九年周賜趙韓魏皆命為諸侯

史詮曰史表在十七年

子孝公頎立

史詮曰年表名頃

孝公九年魏武侯初立

史詮曰史表在七年

十七年孝公卒

史詮曰史表十五年卒

悼公以後曰衰

黃氏曰抄曰悼公十四歲得國一旦轉危為安功業赫然漢昭帝流亞也太史公例言悼公以後曰衰語焉不詳悼公稱屈九原矣